

La perspectiva del Desarrollo Sostenible en el Nuevo Contexto Global

por

Ish Singhal

Asesor Voluntario

Canadian Executive Service Organization
Toronto, Canadá

Presentado en La Paz-Bolivia, agosto 1 de 2002



Liga de Defensa del Medio Ambiente



RECONOCIMIENTO

El autor, está muy agradecido por esta oportunidad, brindada por el Dr. José Blanes, Director del Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios (CEBEM) y el Dr. Hernán Zeballos, Superintendente General del SIRENARE, para discutir este aspecto tan importante. También agradece al Dr. Mauricio Riveros Director Nacional de Proyectos CESO-Bolivia por hacer todos los arreglos necesarios. Agradecimientos especiales a Brent (Max) Rapson, a la señorita Mónica Orozco y otros miembros del equipo de CESO por proporcionar la asistencia, traducción y consejos para hacer posible esta presentación.

Introducción

Este artículo presenta una breve visión del proceso de desarrollo que surgió después de la Segunda Guerra Mundial. Se refiere a los aspectos socioeconómicos del desarrollo y su impacto en el mundo en vías de desarrollo, particularmente los países que alcanzaron su independencia de la dominación colonial. Introducir el concepto de desarrollo a países emergentes fue un proceso desafiante, porque no existía ningún tipo de antecedente en la toma de decisiones independientes y laborables que afectan al sistema socioeconómico.

Los países industrializados proveyeron asistencia técnica y económica para poder ayudar a los países en vías de desarrollo a fin de que estos progresaran hacia el camino del crecimiento económico, combatiendo así la pobreza y otros problemas sociales. Esto se debe parcialmente a razones filantrópicas, aunque respondía también a un motivo más importante como el de restringir la propagación de la influencia Rusa (Comunista) en el Tercer Mundo. Sin embargo, en muchos casos, los fondos de ayuda no fueron usados eficientemente y grandes cantidades de dinero se perdieron debido a la mala administración, agendas personales, y la codicia de los políticos y la elite en los países en vías de desarrollo. Consecuentemente, la pobreza se enraizó constituyéndose en el mayor problema social en el tercer mundo.

La Organización de las Naciones Unidas y sus agencias, continuaron trabajando con los países en vías de desarrollo para tratar de erradicar o reducir la pobreza mediante la implementación de programas especiales y asistencia técnica. En 1992 en la Declaración de Río, Agenda 21, el concepto de Desarrollo Sostenible se puso de moda. Fue bien aceptado tanto por los países desarrollados como por los que están en vías de desarrollo. El mundo estaba esperanzado, en especial los países del Tercer Mundo, los cuales vieron una luz de esperanza para reducir la pobreza y realizar reformas sociales urgentes, incluyendo las relacionadas a escasez de comida, medicina y otros artículos esenciales.

Los países industrializados, percibieron que la ayuda de fondos estaba siendo mal administrada en el mundo en vías de desarrollo, desalentando así algunos de sus esfuerzos. Además, con el fin de la Guerra Fría los países industrializados del mundo no comunista ya no necesitaban buscar "amigos" en el Tercer Mundo para combatir la expansión del comunismo. También, hubo un bajón económico general, lo cual resultó en el corte de las expensas incluyendo fondos de ayuda para países en vías de desarrollo. Consecuentemente, los países en vías de desarrollo enfrentaron crisis financieras crecientes. Esta situación fue más exacerbada por el gusto de hacer guerra y luchas de poder en la mayoría de los países del tercer mundo. Estos países gastaron más en su indumentaria militar que en comida, salud y otras necesidades vitales, teniendo como resultado problemas de hambruna, escasez y salud.

Debido a la creciente crisis mundial, inestabilidad económica e inseguridades, el enfoque fue trasladado hacia la supervivencia básica del tercer mundo y la necesidad de lograr estabilidad económica y seguridad en los países desarrollados. Esto puso al desarrollo sostenible como una prioridad secundaria en el corto plazo. Sin embargo, el mundo entero es ahora consciente de que la sostenibilidad y el desarrollo son socios cercanos en el alcance de una seguridad socio económica continua. Los principios de la sostenibilidad tienden a ser modificados nuevamente, mediante un mayor posicionamiento de responsabilidad política y personal en todos los individuos y naciones. La sobrevivencia del mundo en el largo plazo se encuentra en las manos de aquellos que alcancen paz, seguridad y bienestar para todos.

La Perspectiva del Desarrollo Sostenible en el Nuevo Contexto Global

1. Desarrollo – Alcanzando un Mundo Mejor

El concepto de desarrollo no es un concepto nuevo. Ha sido la columna vertebral del crecimiento económico, armonización de los sistemas sociales y judiciales, emancipación de los grupos minoritarios, expansión de la educación y base del conocimiento y todos los demás factores necesarios para mejorar las naciones y contribuir al bienestar mundial. Esto también creó oportunidades para los países más poderosos para que estos pudieran conquistar a los países más débiles, ingenuos y confiados, a fin de expandir sus imperios. El objetivo primordial de estos países dominantes era el de extraer minerales valiosos y cualquier otro recurso natural y transportarlos a los distintos países. Esto incrementó su riqueza mientras mantenían a los países más débiles bajo un control imperialista opresivo, manteniendo a la gente en condiciones de pobreza, con un nivel de educación muy bajo así como un escaso desarrollo de infraestructura. Algunos de estos imperios duraron casi 300 años.

Fue después de la Segunda Guerra Mundial que los países sometidos a estos imperios comenzaron a levantarse en fuertes rebeliones contra sus captores. Este causó el derrumbe de los regímenes, obligando la retirada de los captores, retornando estos a sus países construidos con bienes robados. India fue el mayor y el primer país que alcanzó su libertad después de la Segunda Guerra Mundial. Esto terminó con 300 años de colonialismo Británico en este país. Fue el comienzo del final del imperio Británico. En 1947, cuando la India ganó su libertad de los británicos, había 55 países independientes en el mundo, los cuales llegaron a 150 para finales de 1980.

Con la descolonización y desintegración de los imperios colonizadores europeos, los países emergentes crearon una nueva versión modificada del término "desarrollo". Este nuevo concepto se refería a los países que fueron liberados del dominio extranjero y que ahora estaban perseverando en el desarrollo de sus propias economías y mecanismos para ese "gran empuje" para entrar en el camino de recuperación y libertad económica. Como estos países estaban en la modalidad de desarrollo, se les llamó países en vías de desarrollo.

Muchos de los países en vías de desarrollo eran pobres – algunos desesperadamente pobres – este era el caso de los países Sudamericanos, que habían ganado su independencia mucho antes de la Segunda Guerra Mundial. La lucha contra la pobreza, era un impedimento muy grande para poder progresar y desarrollarse. Una de las opciones fue crear el estado de bienestar para lograr estar libre de necesidades. Sin embargo, esto tuvo serias limitaciones debido a su inhabilidad para luchar contra la pobreza.

La miseria creada por la pobreza a través del mundo desarrollado provocó que los gobiernos occidentales replantearan sus políticas dirigidas a un desarrollo internacional. Sin embargo, el impulso para estas políticas no era el idealismo o la filantropía, sino la confrontación de la guerra fría creada por la Unión Soviética, que introdujo políticas de desarrollo y ayuda extranjera a los países en vías de desarrollo. La competencia con el comunismo hizo que el gobierno Americano y otros gobiernos occidentales, introdujeran un camino no-comunista para el desarrollo, favoreciendo las filosofías occidentales. El desarrollo de América Latina, Asia y África, se tornaron en tema central en la agenda de naciones industrializadas del Occidente en el mundo. Esto, fue para combatir la pobreza en las nuevas naciones emergentes, mientras combatían la expansión del comunismo.

Los países en vías de desarrollo tenían abundante tierra, trabajo y recursos naturales, pero necesitaban desesperadamente capital para establecer sistemas de transporte, producción, suministro de energía eléctrica y otras infraestructuras, para establecer la base esencial para una economía moderna, y para explorar y formar alianzas empresariales en mercados estables. Entonces, para satisfacer la alta demanda de capital, los gobiernos occidentales proveyeron ayuda financiera, la cual incluía: ayuda extranjera condonable, cómodos préstamos, inversión directa en el desarrollo de infraestructuras, etc. El sector privado del extranjero invirtió en el desarrollo industrial, estableciendo mercados, transfiriendo tecnología, desarrollando los recursos humanos y otras partes de la economía, que prácticamente tenían una retribución rápida a la inversión. Generalmente, el sector privado en países en vías de desarrollo era pequeño. Donde existía sector privado grande, como en América Latina, era controlado por unas cuantas familias privilegiadas. Éstas, estaban satisfechas con el orden social "explotador" y no querían cambio alguno.

2. Desarrollo del Estado de Bienestar

El "proceso natural" de construcción de riqueza por parte de los países en vías de desarrollo no estaba funcionando, era demasiado lento. En países pobres, la economía de mercado no funcionaba porque no había capital para invertir. Esto, llevó a un crecimiento del estado en términos de procesos macro-económicos y al apoderamiento por parte del gobierno de las funciones del mercado. En este sistema de bienestar, la agenda económica se tornó en un compromiso y la intervención estatal activa se convirtió en la fuerza de manejo.

Los principios de justicia moral, compasión humana y de confrontar temas de pobreza unieron a gente y naciones en una cruzada por el desarrollo. El concepto fundamental consistía en que, incrementando los ingresos nacionales muchos beneficios socioeconómicos, culturales y políticos se alcanzarían. El objetivo primordial era el de erradicar la pobreza. Esto se lograría a través de la inversión, las alianzas cercanas entre gobiernos, financiación e industria. Los gobiernos debían movilizar capital sin instituciones adecuadas y debían ser capaces en crear un progreso acelerado.

En ese aspecto, los gobiernos asumieron el riesgo de hacer inversiones de gran capital en infraestructuras que no tuvieron retribución a corto plazo. El sector privado local estaba débil e incapaz de participar en el desarrollo de una economía de mercado. Esto, colocó a los gobiernos bajo presión para manejar la nueva realidad, incluyendo el impacto ocasionado por mercados, precios y el comercio internacional. Aunque no hubo escasez de actividad empresarial efectiva y empresarios capaces, los países en desarrollo continuaron desacreditando el capitalismo y el sistema de economía de mercado. Ellos dependían en imperfecciones, fallas y otras extravagancias de los mercados para apoyar un papel central para el gobierno. Esta tendencia ha continuado en muchos países en desarrollo, especialmente para aquellos más pobres, dónde el sistema de mercado es casi inexistente, excepto en intercambio de poco monto y trueque que no tiene base para la industrialización o para desarrollar una fuerte economía de libre mercado.

3. Socios en el Desarrollo

? El Banco Mundial

Pobreza, extravagancias del mercado, temas de confianza y el control elitista del sistema económico estimularon muchos problemas de desarrollo. Se volvió más y más importante el desarrollar sociedades y alianzas con naciones y organizaciones que podían invertir conjuntamente en países en vías de desarrollo. A pesar de que grandes cantidades de ayuda financiera fueron proporcionadas a países en vías de desarrollo por países occidentales, fue cada vez más difícil continuar con dichas inversiones sin el control y monitoreo adecuado. En muchos casos, la malversación de la ayuda financiera fue bastante evidente. En otros casos, el uso impropio incluía gastar los fondos en la compra de bienes y servicios, como indumentaria militar, fuera del acuerdo inicial establecido en el momento de la alocución de los fondos. En la mayoría de los casos, la ayuda nunca llegó a los pobres y necesitados. Consecuentemente, muchos países en vías de desarrollo continuaban hundiéndose en la pobreza y crisis social, mientras su elite continúa con su propia agenda de poder y la desviación de grandes sumas de dinero a cuentas personales en el extranjero.

Para combatir estas anomalías, en 1944, fue creado el Banco Mundial. Así también, para coordinar el asombroso trabajo de reconstruir Europa luego de la guerra, que rápidamente se expandió para incluir inversiones en países en vías de desarrollo. Por 1950, el enfoque fue cambiado de la reconstrucción de Europa a desarrollar el Tercer Mundo. El mandato básico del Banco Mundial, era incrementar las finanzas multilaterales del mercado de capitales de países desarrollados y utilizar ese dinero para realizar cómodos préstamos a largo plazo en términos muy favorables para el sector público en países en vías de desarrollo, con una devolución garantizada.

El Banco Mundial se comprometió en este papel porque los países en vías de desarrollo no podían movilizar suficientes ahorros domésticos para realizar mayores proyectos. Inversionistas privados extranjeros, no podían tomar dichos riesgos, ni podían depender en recibir una buena tasa de retorno por sus inversiones. Aun cuando el capital extranjero no era bienvenido para la "construcción nacional", no era posible para los países en vías de desarrollo comprometerse, por cuenta propia, con proyectos de infraestructura críticamente importante, ya que requerían grandes inversiones. La elección residía entre tener inversión extranjera y administración con una repatriación de beneficios, o continuar con un enriquecimiento y aumento de poder para algunas cuantas familias locales que ya eran ricas de por sí.

Recientemente el Banco Mundial ha comenzado a trabajar con compañías estatales en otras áreas aparte de infraestructura, como ser, industria y finanzas. El Banco también creó una afiliación, Corporación de Financiación

Internacional (IFC), para realizar préstamos a las compañías del sector privado. Sin embargo, hasta el momento, sólo ha desempeñado un papel muy limitado.

? **Empresas Estatales**

Las empresas estatales fueron establecidas, porque las empresas privadas no pudieron reunir el capital necesario para el desarrollo. Por ende, gobiernos se comprometieron en movilizar recursos y dirigirlos a través de empresas estatales. Dichas corporaciones, sirvieron como: motor para el crecimiento y la modernización, movilizadores del desarrollo, y mecanismo para lograr un mejor futuro. Se persiguieron los intereses de la nación en lugar de los intereses especiales de ciertos empresarios, industrialistas, grupos neo-políticos, elites y familias muy ricas.

Estas empresas crecieron muy rápido, reemplazando los bienes importados por los productos domésticos, protegidos por barreras de comercio. La idea era que estas barreras cayeran a medida que se tornaran seguras en los mercados. Las empresas abarcaron no sólo infraestructura, pero también industria, finanzas y servicios. La mayoría de los países en desarrollo siguieron este camino hasta cierto punto. Otra forma de empresas estatales, eran las mixtas, es decir, empresas privadas en las cuales el Estado era accionista, sin embargo, tenían su propio directorio.

Algunas de las empresas estatales son monopolios independientes y tienen un estatus preferencial sobre la competencia doméstica e internacional. Estas, alientan al capital humano local, desarrollan talentos y habilidades técnicas, y también sirven como fuente de favoritismo y nepotismo. Claramente, están subordinadas a los ministerios gubernamentales, políticos y otras elites con mucha influencia.

? **Privatización**

Las empresas estatales a menudo probaron ser altamente ineficientes, inflexibles, agencias de empleo que tienen un desempeño muy deficiente y orientado a mantener la voluntad política. Siendo aislados por las presiones del mercado, éstas acumularon grandes pérdidas que tuvieron que ser pagadas por los contribuyentes.

Esto creó la necesidad de encontrar una manera para mejorar y ser más eficientes, como alternativa, para tener gobiernos que salgan de estas operaciones de pérdida de dinero sin fin. Esto llevó a la privatización de las empresas estatales. Estas debían ser comercializadas y operadas como empresas privadas. Fue un paso hacia la expansión dentro del sistema de economía de mercado, donde la gente es propietaria de tierras, comparten la riqueza de la nación y tienen voz dentro de la sociedad.

La privatización requirió de una nueva forma de regulación. Las nuevas empresas fueron orientadas hacia la rentabilidad y no a proveer servicios universales a costo. El nuevo sistema regulatorio fue creado para asegurar la competencia y protección del consumidor. Las regulaciones, fueron establecidas para cada industria. Ésto, para observar la calidad de los servicios y mecanismos de precios. Había cierto grado de riesgo en formar monopolios y duopolios, los cuales podían ser controlados por el marco regulatorio.

? **Directorio de Mercadeo**

Los directorios de mercadeo, son agencias públicas responsables por la compra de cosechas a los productores privados y exportación de los mismos. Son un invento de la era colonial, la cual es democratizada. Son utilizadas tanto en países en vías de desarrollo como en países desarrollados.

Los directorios de mercadeo eran instrumentos poderosos de control gubernamental. Estos, se crearon para balancear fluctuaciones en la producción, los precios e impuestos. Esto protegió a los granjeros de las presiones de mercado. A los directorios de mercadeo se le otorgaron monopolios y virtualmente todas las cosechas tenían que pasar por ellas. Se hizo esto, porque los directorios de mercado pagaban a los productores precios distintos a los precios mundiales y los vendían en precios competitivos dentro de los mercados internacionales. Por ende, funcionan en mercados competitivos. Este sistema es predominante en la mayoría de los países en desarrollo.

Los directorios de mercadeo proporcionaron el mecanismo para la captura del excedente generado por el sector agrícola y recibieron réditos por ello. Esto, combinado con ayuda financiera e inversión, dieron a los países en vías de desarrollo

un empujón para el desarrollo industrial y la transformación fuera de las economías rurales. Los directorios de mercadeo fueron creados para varios productos que no estaban regulados. Sin embargo, ellos sirvieron como un papel muy importante en estabilizar las economías rurales.

? **Construido para Transferir (Built to Transfer BTT)**

Bajo este esquema, las compañías extranjeras privadas invierten en una gran infraestructura en un país en desarrollo, como ser, plantas de energía hidroeléctrica, plantas de energía nuclear, sistemas ferroviarios, etc. Los inversionistas extranjeros trabajan con los gobiernos para llevar a cabo estudios de viabilidad para dichos compromisos y presentan propuestas para construir las instalaciones. Los términos de inversión incluyen que el inversionista, o los inversionistas, van a poseer y operar la instalación por un periodo de tiempo o hasta que hayan recuperado la inversión y cargar con los costos. Hasta ese momento, la propiedad es transferida al Estado sin costo alguno.

Esto provee una situación de ganancia mutua. La instalación es construida mediante una inversión directa del extranjero para proveer el servicio, lo necesario, y los costos son recuperados por los usuarios. No hay ningún desembolso de capital en la parte del gobierno local. Al final del periodo de recuperación, la gente del Estado es propietaria de la instalación.

Sin embargo, dichas inversiones pueden ser riesgosas, dependiendo de la situación económica y política del país. Los cambios en la política y las extravagancias de los regímenes cambiantes pueden causar que la inversión extranjera sea sometida al gobierno o transferidos a empresas locales. En este aspecto, algún remedio es provisto por el seguro disponible bajo un sistema de administración de gobierno de exportación en el país del inversor.

? **Mercados Mundiales**

Los sube y baja de los mercados mundiales pueden lesionar la situación económica de los países en desarrollo. En muchos países latinoamericanos, africanos o sudasiáticos, las personas comunes no estaban progresando. El desarrollo guiado por el Estado, estaba cayendo lejos de sus promesas. Tanto la corrupción, como el despilfarro de dudosas inversiones eran demasiado comunes. Pero, misteriosamente, algunos países sudasiáticos, los cuales son muy pobres en recursos, fueron capaces de embarcarse en un sendero de crecimiento impresionante. Esto significó, que a través de una administración cuidadosa, los mercados podían ser instrumentales en generar crecimiento y desarrollo.

Las políticas también se han degenerado en la mayoría de los países en vías de desarrollo. En muchos países, los gobiernos electos han abierto, a menudo, el paso para los gobiernos autoritarios. Autócratas notorios han utilizado los recursos nacionales para beneficios personales y para satisfacer su sed de poder en gobiernos militares.

El daño más grande lo sufrió la gente común. Sin poder beneficiarse del sector estatal penetrante, ellos sufrieron escasez, infraestructura en decadencia, acoso burocrático, corrupción en todos los niveles y el aplazamiento continuo de las mejoras prometidas. Algunos de los países agrícolas llegaron a tal punto que ya no podían alimentarse ellos mismos.

Fue difícil delinear vínculos entre mercados mundiales, dominación estatal de la economía y los recursos. La elite dominante y la gente rica culpó por esto a las Naciones del Oeste, mientras ellos estaban, de hecho, guiados por su propia avaricia dirigida a aumentar su poder a expensas del desarrollo socioeconómico local que tendría que ayudar a los pobres. Consecuentemente, los pobres se mantuvieron pobres y los ricos se hicieron más ricos, todo debido a la mala utilización de los recursos nacionales y los fondos de asistencia.

Para beneficiarse de mercados mundiales, es importante entender que el comercio internacional es un mecanismo muy poderoso para lograr prosperidad y libertad económica. Sin embargo, uno debe conocer las reglas de comercialización y negociación de términos y precios. Para lograr una libertad económica, cualquier ganancia recibida debe ser invertida en beneficio de la sociedad civil en general y no solo para los ricos y poderosos. Sin embargo, en la mayoría de los países en vías de desarrollo, los ricos se vuelven más ricos, mientras ellos acusan públicamente a los mercados mundiales (y al Oeste) por las privaciones y sufrimientos encarados por los pobres.

? Otros Socios

Naciones Unidas

Numerosas agencias de las Naciones Unidas están proporcionando fondos para países en vías de desarrollo para investigar, desarrollar y tratar temas específicos. Dichas contribuciones son esencialmente para el avance del conocimiento y para encontrar nuevas maneras y procesos para reforzar la economía.

Banco Interamericano de Desarrollo y Otras Instituciones Regionales

Estas inversiones son similares a las de las ONU respecto a su esfuerzo hacia reforzar la base del conocimiento. Sin embargo, además, ellos pueden proporcionar concesiones, fondos para proyectos, anticipos a cómodos préstamos (de bajo interés) para la reconstrucción y el desarrollo.

Fundaciones Filantrópicas

Dichas instituciones están más enfocadas en las áreas o programas que son cubiertas bajo sus mandatos, lineamientos, políticas y términos de referencia específicos. Son capaces de proveer asistencia técnica, normalmente consultoría y financiamiento para proyectos especiales.

ONG's

Estos grupos comprenden a personas especializadas quienes trabajan con otras personas y organizaciones de países en vías de desarrollo para lograr un mayor beneficio a un costo mínimo. Son los socios activos, que donan su tiempo, comparten sus conocimientos y experiencias, y proveen insumos creativos a costos nominales. Analizando proyecto por proyecto llegan a ser los más efectivos respecto a costos.

Gobiernos Extranjeros

Hay muchos gobiernos extranjeros y organizaciones cuasi-gubernamentales, como ser CIDA (Canadá), ODA (Reino Unido), USAID (USA) y SIDA (Suecia), que han estado en el negocio de proporcionar asistencia bilateral o multilateral a otros gobiernos alrededor del mundo. En la mayoría de los casos, proporcionan financiamiento directo al sector público y financian proyectos del sector privado a través de ONG's de su propio país, los cuales trabajan directamente con ONG's locales en un país en vías de desarrollo. Estos son guiados por sus propias reglas gubernamentales, regulaciones y políticas.

Otras Instituciones y Grupos

Hay literalmente, miles de socios de ayuda en organizaciones de desarrollo a lo largo del mundo. Ellos incluyen muchos grupos de voluntarios, organizaciones religiosas, instituciones específicas del sector y otros. Sin embargo, todos ellos tienden a ser pequeños y enfocarse dentro del estrecho marco de sus asociaciones organizacionales.

4. Desarrollo Sostenible – Un Legado del Futuro

? Perspectiva

El desarrollo sostenible consiste en cómo satisfacer las necesidades de la gente hoy en día, sin afectar (o reducir) la habilidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas. No es un requerimiento final, sino un enfoque en la toma de decisiones. Reconoce, que los aspectos ambientales, sociales y económicos están interconectados, y las decisiones deben incorporar cada uno de estos aspectos para resultar como buenas decisiones a largo plazo. Esto nos ayudará a lograr un medio ambiente sano, una economía próspera y una sociedad justa, para satisfacer las necesidades de las generaciones actuales y futuras. Situaciones cambiantes y desafíos tanto a nivel global, como a nivel doméstico, influyen en las oportunidades que existen para el desarrollo sostenible.

La economía global, el medio ambiente y las condiciones sociales ayudan a enmarcar las necesidades y oportunidades para un desarrollo sostenible progresivo. La economía mundial está experimentando un proceso cada vez mayor de globalización, cambios tecnológicos, mejoras en la base de conocimiento, mejoras en los niveles de habilidades y expansión de mercados. Estos factores, y los cambios económicos en una perspectiva global, están imponiendo mayores niveles de presión sobre comunidades mundiales para aumentar su productividad y rendimiento en general.

Problemas globales del medio ambiente, tales como, cambios climáticos, altos niveles de debilitamiento de la capa de ozono, pérdidas de biodiversidad, propagación de la contaminación del aire a través de las fronteras y la degradación del medio ambiente marino, están también continuamente creando desafíos y oportunidades para los países del mundo.

Un diagnóstico reciente de los ecosistemas del mundo, indica que:

- ? Los ecosistemas están siendo presionados excesivamente.
- ? La mitad de la "tierra húmeda" del mundo se perdió durante el siglo 20.
- ? Aproximadamente, un 70% de las reservas marinas mundiales están siendo explotadas, excediendo el límite biológico.
- ? La actividad humana está poniendo en riesgo aproximadamente 60% de los arrecifes de coral.
- ? Un 20% de las "tierras secas" están acercándose a la desertificación.
- ? Más de 40% de la tierra agrícola ha sido muy degradada.

(Fuente: World Resource Report, *People and Eco-Systems, The Flying Web of Life*, 2000)

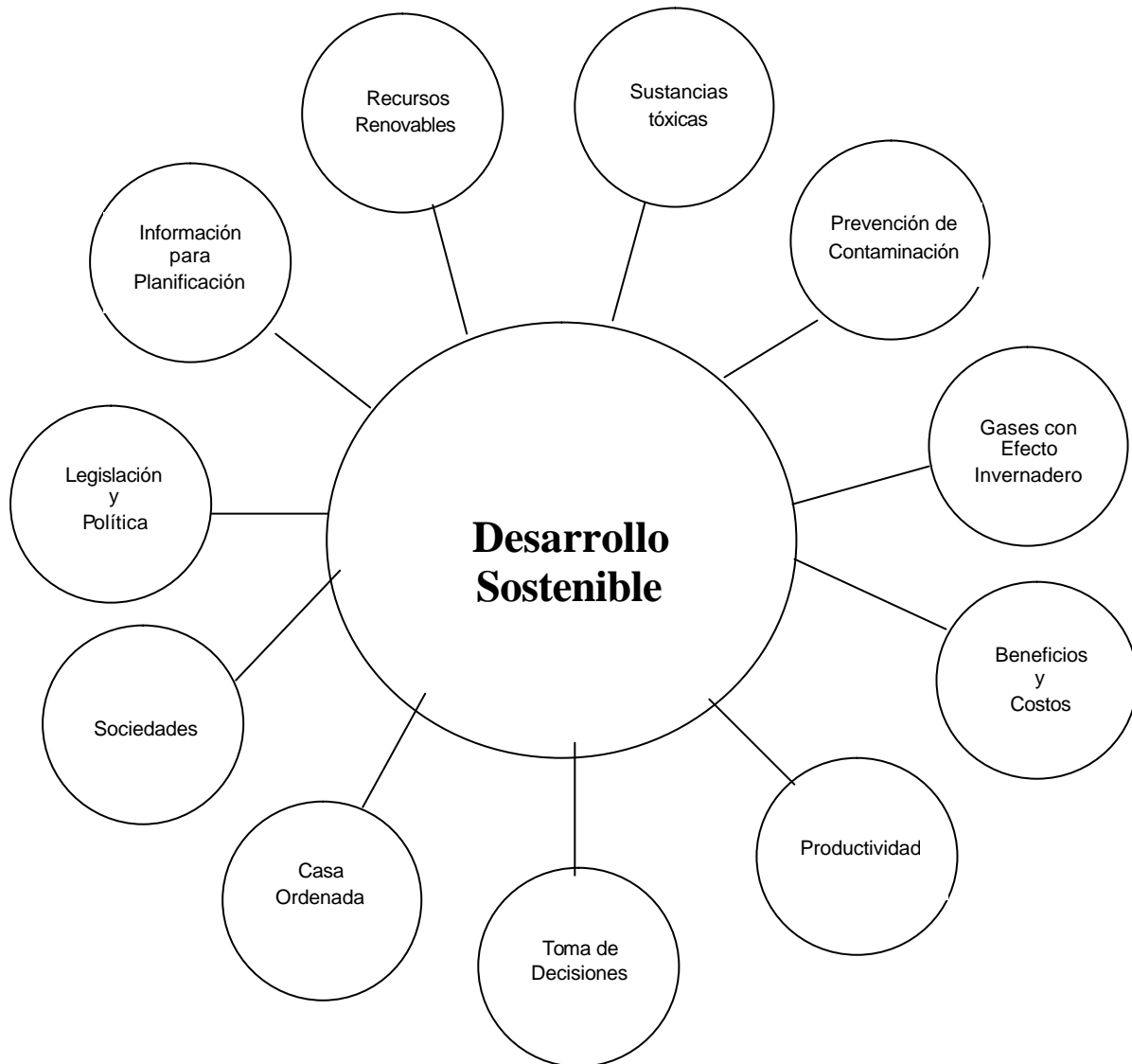
Además, desde una perspectiva social, el aumento poblacional, el crecimiento urbano, los cambios demográficos y los cambios en los valores culturales están desafiando a la sociedad a encontrar nuevas soluciones responsables a fin de mantener la sostenibilidad como forma de vida.

? **Temas Claves**

Para perpetuar el desarrollo sostenible, es importante analizar las relaciones entre la economía, el sistema social, el mercado, la innovación y los objetivos de inversión comercial. Existen varios temas claves que necesitan ser tratados:

- El uso eficiente de recursos renovables.
- El manejo de materiales tóxicos.
- La contaminación: prevención y tecnologías de limpieza.
- La emisión de gases con efecto invernadero y tecnologías para cambios climáticos.
- La repartición de costos y beneficios.
- Mejorar la productividad.
- La integración del desarrollo sostenible en la toma de decisiones.
- Poner en orden su propia casa.
- Las sociedades para el desarrollo sostenible.
- Un marco efectivo de políticas y legislación que apoye la inversión y la competitividad.
- Mejorar la información para planificación, herramientas y procesos que faciliten a la industria competir y crecer.

Temas Claves en Desarrollo Sostenible



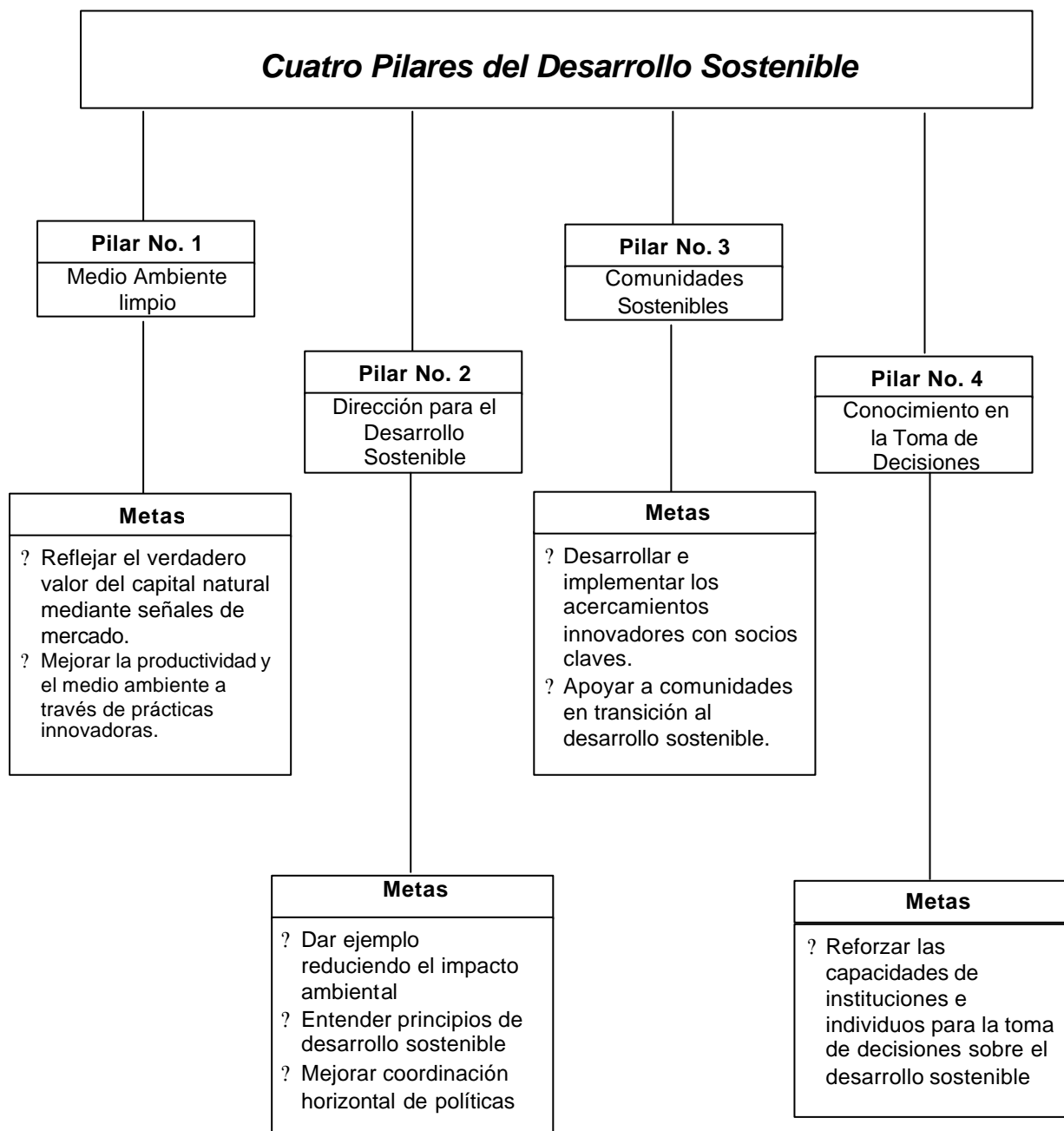
? Cuatro Pilares para el Desarrollo Sostenible

El desarrollo sostenible está orientado a mejorar la sostenibilidad del medio ambiente y los recursos naturales, proporcionando la prosperidad económica y el crecimiento de manera viable, desarrollando sociedades y contribuyendo a comunidades sostenibles. Los aspectos del desarrollo sostenible también deberían ser integrados a procesos de la toma de decisiones. Los cuatro pilares de desarrollo sostenible son:

1. Incentivos para un medio ambiente limpio.
2. Administración para el Desarrollo Sostenible.
3. Sociedad y Comunidades Sostenibles.
4. Conocimiento para la Toma de Decisiones.

Estas cuatro áreas son importantes en el avance para alcanzar los principios de desarrollo sostenible, de manera doméstica e internacional. Son fundamentales para construir una base económica fuerte y lidiar con otros desafíos. Sin embargo, es necesario discutir otros temas en un nivel local, nacional e internacional.

Para cada uno de estos pilares, han sido identificados un número de metas y objetivos, los cuales describen específicamente cuales son las necesidades que deben ser satisfechas.



Pilar N° 1: Incentivos para un Medio Ambiente Limpio

Uno de los desafíos más críticos del desarrollo sostenible es asegurar que señales de tiempo e incentivos apropiados estén disponibles para tomar acciones necesarias para proteger y conservar el medio ambiente. Tradicionalmente, esto se hace a través de regulaciones medio ambientales y un proceso de regulación gubernamental de implementación y ejecución. Sin embargo, hay un creciente reconocimiento de la necesidad de expandir la administración de riesgo, tener políticas alternativas e instrumentos de política económica para poder desarrollar un marco de política ambiental. Sería poco práctico e inaceptable el construir la jerarquía medio ambiental en las cenizas de nuestro sistema económico, el cual es fundamental para nuestro bienestar social y personal, actual y futuro.

El capital natural incluye bienes ambientales como ser: bosques, tierras, minerales y recursos energéticos, así como también, componentes del eco sistema como ser: agua, aire, atmósfera, ciclo de carbono, océanos, hábitat silvestre y pantanos. El capital natural, contribuye substancialmente en la economía y provee el sustento de vida necesario para la gente. Las actividades económicas más conocidas son: la agricultura, forestación, bioproductos y minería. Hay actividades recreacionales relacionadas a la naturaleza como ser, caza, pesca, eco turismo, deportes acuáticos y terrestres, los cuales también contribuyen a la economía. Las funciones de sustento de vida incluyen salud, un aire más puro, y una buena calidad del agua y los alimentos. Invertir en capital natural, significa restaurar bosques, conservar el suelo, mejorar la calidad del aire y el agua, restituir bosques tropicales y hábitat silvestres. Donde, el cómo y cuándo invertimos en capital natural es el resultado de un sin fin de decisiones tomadas por individuos, organizaciones, gobiernos y agencias mundiales.

Los incentivos más importantes para un medio ambiente limpio están basados en el mercado, es decir, el precio de los bienes y servicios, el costo de capital y el costo de trabajo. Usualmente, el mercado emite las señales correctas para el capital humano y creado por el hombre. Sin embargo, no refleja el valor real del capital natural porque no hay valor de mercado para los beneficios recibidos, como ser, mejorar la calidad del aire; agua libre de contaminación; hábitat y alimentos seguros, etc. Sin embargo, los incentivos son importantes para aumentar las inversiones en nuevas tecnologías ambientales, reducción de la contaminación industrial y la conservación de los recursos naturales. A continuación, tenemos algunas de las opciones e incentivos para mejorar la calidad del medio ambiente:

- ? Incentivos para fomentar la inversión en nuevas tecnologías o métodos que reduzcan la contaminación.
- ? Multar y sancionar aquellas actividades que son fuente de problemas medio ambientales.
- ? Fomentar la industria para que se vuelva más eco-eficiente, por ende, reduzca sus necesidades de materiales (y costos), reduciendo el consumo de energía eléctrica, disminuyendo la emisión de gases tóxicos y rebajando los pasivos.
- ? Usar del Valor agregado del material de desecho.
- ? Producir bienes que sean durables y se puedan re-usar, y contribuir a las ganancias de productividad.
- ? Fomentar iniciativas voluntarias no reglamentadas dentro del contexto de administración de riesgos, y desarrollar opciones y oportunidades.

Pilar N° 2: Administración para el Desarrollo Sostenible

Para que se pueda proveer un liderazgo exitoso en el área de desarrollo sostenible, es importante proveer una administración eficiente y efectiva de insumos y recursos, operaciones, prácticas y expendios en el corto y mediano plazo. Los objetivos, los estándares de productividad y el monitoreo, son importantes para construir la base para el desarrollo sostenible y la capacidad para mejorar.

Establecer e implementar los índices de desempeño y contabilidad ambiental fomentaría una mejor integración del sistema de manejo medio ambiental con el sistema de información. Esto, promocionaría una mejor administración, reduciría los costos ambientales y proveería una mayor conciencia y contabilidad para la toma de decisiones. Es también importante, implementar las iniciativas del recurso humano para tener las habilidades requeridas para desarrollar efectiva y realísticamente los objetivos del desarrollo sostenible.

Otro componente importante es, desarrollar y mantener una buena relación de trabajo con otros socios, incluyendo la coordinación de políticas de manera horizontal. Éste, es el desafío clave de la "administración para resultados en desarrollo sostenible". Es una iniciativa a largo plazo, la cual deberá ser implementada con una total cooperación y entendimiento entre todos los actores.

Pilar N 3: Sociedades y Comunidades Sostenibles

Al aumentar la complejidad de los temas de desarrollo sostenible y medio ambiente, más socios van a tener que estar envueltos en la creación de soluciones e implementarlas a través de la economía y la sociedad. Nuevos acercamientos son necesarios para lograr un impacto colectivo, debido a las acciones de: empresas, organizaciones no gubernamentales (ONG's), universidades, aborígenes, gobiernos y la gente. Lograr resultados a través de arreglos de sociedades innovadoras, es un requerimiento crítico, y una oportunidad real para realizar la transición de un sistema actual a un desarrollo sostenible.

Algunas de las oportunidades más importantes para una sociedad se encuentran en el nivel comunitario. Muchas comunidades están enfrentando desafíos sociales, medio ambientales y económicos, muy complejos, como ser, pérdida de las industrias tradicionales (por ejemplo: la minería), ajustes a una "nueva" forma de vida, degradación ambiental, inmigración, desempleo y urbanización. Todos estos, deben ser racionalizados y convertidos en oportunidades. También, hay oportunidades emergentes que deben ser compartidas por los socios, como los proyectos de riesgo compartido. Éstos, incluyen: información y otras tecnologías, industrias de valor agregado, turismo y desarrollo comunitario. A medida que las comunidades hacen conexiones entre presiones económicas, sociales y ambientales, buscan un apoyo integrado por parte del gobierno y no soluciones centrales desarrolladas. También, buscan una interfase significativa con gobiernos, a través de acuerdos de sociedades.

Un acercamiento más integrado, para traer información, experiencia y recursos a comunidades, es capacitar tanto a las comunidades como a los gobiernos a cooperar, identificar e implementar las metas y objetivos de la sostenibilidad. Esto, va a ayudar a construir sociedades a nivel comunitario, reuniendo al sector privado, gobierno y organizaciones sectoriales voluntarias. A la vez, ellos van a proveer conocimiento, mecanismos e información vital, además de financiación necesaria para promover el desarrollo sostenible, discutiendo temas claves, como: agua limpia, aire limpio, conservación de recursos, cambios climáticos, condiciones climáticas y otros parámetros relacionados a nivel local. Fuertes sociedades y fuertes comunidades son fundamentales para lograr un progreso continuo hacia el desarrollo sostenible.

Pilar N° 4: Base del Conocimiento para la Toma de Decisiones

Los ingredientes claves para la toma de decisiones son: el conocimiento y la previsión, además saber como utilizarlos en el proceso de toma de decisiones. Es importante integrar los principios del desarrollo sostenible en políticas y programas en todos los niveles y en todos los sectores, educando analistas políticos y administradores a formular políticas desde la perspectiva del desarrollo sostenible.

La ciencia es una parte esencial de la base del conocimiento necesario para tomar decisiones, y así lograr un desarrollo sostenible. La ciencia ha reforzado el entendimiento de las relaciones entre las actividades humanas y la calidad del medio ambiente.

Es necesario investigar para poder tener un mejor entendimiento del desarrollo sostenible y las relaciones entre parámetros ambientales, económicos y sociales. Esto, para hacer una política integrada de decisiones en temas complejos, como ser, salud, deterioración ambiental, lluvia ácida, temas de la mujer, etc. Aquellos que formulan las políticas y la sociedad civil, deberían recibir información correspondiente y oportuna que los capacite para entender y adoptar prácticas sostenibles.

Un buen sistema de información aumentaría la visibilidad de los temas ambientales relativos a otros temas; y deben tener en cuenta el conocimiento adquirido de temas ecológicos y ambientales mantenidos por los aborígenes por miles de años. En una escala global, la información ambiental y data debería ser compartida entre todas las naciones para mejorar el estado del medio ambiente a nivel mundial.

5. Desarrollo Sostenible – Una Visión Estratégica Global

Los desafíos de los cambios rápidos en la tecnología, la globalización y las presiones ambientales crecientes, requieren un marco estratégico para integrar el desarrollo sostenible a: la forma de tratar los socios y al mercado, y el desarrollo de políticas y la toma de decisiones, tanto en el contexto nacional y global. Hay tres etapas en el desarrollo e implementación de un marco estratégico.

- ? **Etapa 1** Esta etapa es para establecer los fundamentos para formar estrategias ambientales mediante el aprendizaje, el hallazgo y la conciencia. Ésta, es la columna vertebral del proceso de desarrollo mediante la cual los participantes y socios desarrollan una perspectiva crítica de las 5-W, (en inglés: quién, qué, dónde, cuándo y por qué), del desarrollo sostenible.
- ? **Etapa 2:** Esta etapa involucra, mejorar y ampliar la base de conocimientos, mientras se progresa hacia mejorar los temas de cooperación, sociedad, liderazgo y la formulación de políticas, en una manera pro-activa y enfocada. También, se pone énfasis en el fortalecimiento de prácticas de administración y proceso de toma de decisiones.
- ? **Etapa 3:** Ésta es la etapa de implementación para poner en marcha las estrategias ambientales. Involucra, una planificación final, la implementación del plan, procesos de monitoreo y evaluación, y el mejoramiento al sistema en general, incluyendo la participación administrativa, especialmente los gerentes de más alto nivel. Esta etapa, es la clave para asegurar que la estrategia ambiental sea exitosamente implementada.
- ? **Objetivos e Iniciativas**

Iniciativas bajo **A. Eco-eficiencia** y **B. Tecnologías Ambientales** están orientadas a servir a los clientes para que puedan ampliar sus horizontes y mejorar su participación en el mercado, tanto nacional como internacional. Iniciativas bajo **C. Toma de Decisiones**, involucra, la integración del desarrollo sostenible al proceso de toma de decisiones a nivel doméstico, y el impacto de dichas decisiones en los socios internacionales.

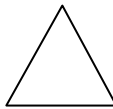
La principal causa de la falta de interés por parte de los administradores y la falta de voluntad política, es esencialmente económica, la cual es agravada por el sector privado. Ellos creen, que en el corto plazo, la protección ambiental conducirá a un desastre financiero causado por el incremento de costos, pérdida de empleos y porciones de mercado disminuidos. Ellos, han tomado al medio ambiente (tierra, aire, agua y eco-sistemas) como un hecho seguro, usando mal y sobre-consumiendo todos los recursos naturales, creando contaminación incontrolada y degradando el medio ambiente. A menos que el sector privado busque activamente y implemente tecnologías para acabar con la contaminación, la degeneración del medio ambiente continuará. Sin una fuerte voluntad política y políticos dispuestos a tomar decisiones difíciles, el progreso hacia la protección ambiental se mantendrá lenta y esporádica.

Los países industrializados son los que más contaminan el medio ambiente, mientras los países en vías de desarrollo son los que están causando más daño a los eco-sistemas y a la ecología. Todos los países, tanto los países en vía de desarrollo como los industrializados, son responsables, tanto individualmente como en conjunto, por la degradación del medio ambiente y la disminución de los eco-sistemas mundiales y la ecología. En algunos casos, el costo de revertir estos procesos dañinos es extremadamente alto. Si el proceso para acabar con la contaminación no se pone en marcha pronto, los costos sociales continuarán a incrementando, con el sufrimiento humano de nuevas enfermedades no controlables, alguna de las cuales no tienen cura, tales como; SIDA, cáncer, nuevas formas de tuberculosis y malaria, y otros problemas de salud.

Cabe recordar que existen "límites al crecimiento" (libro: *Limits to Growth*, por el Dr. Meadows), especialmente en vista de la creciente sobrepoblación mundial y los recursos renovables y no-renovables limitados. El desarrollo sostenible es responsabilidad compartida de todas las personas, todas las industrias, todos los negocios, todas las comunidades, todos los gobiernos y todos los países del mundo. Revertir el proceso de degradación ambiental y ecológica requeriría un compromiso total, políticas realistas tanto domésticas como internacionales, sistemas de monitoreo y reporte, y un proceso legal efectivo y que funciona (sin avaricia o interés personal) para aplicar penalidades y sanciones a los que no cumplen.

Desarrollo Sostenible – Una Visión Estratégica Global

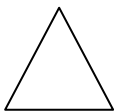
Visión
 Promover desarrollo sostenible para crear el fundamento de una economía más productiva, competitiva y basada en el conocimiento.



Objetivos del Desarrollo Sostenible

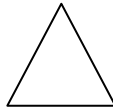
A. Eficiencia Ecológica

- ? Reforzar la capacidad de industrias y firmas
- ? Usar prácticas eco-eficientes
- ? Mejorar el Medio Ambiente



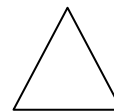
B. Tecnologías Ambientales

- ? Desarrollar tecnologías ambientales
- ? Producir ventajas económicas
- ? Generar beneficios ambientales



C. Toma de Decisiones

- ? Integrar desarrollo sostenible
- ? Incluir políticas, planes y operaciones



Iniciativas

A-1	? Creando habilidades y capacidades de Investigación y Desarrollo
A-2	? Aplicando herramientas en zonas comerciales
A-3	? Midiendo el éxito

B-1	? Promoviendo innovación tecnológica
B-2	? Trabajando con sociedades
B-3	? Motivando nuevos alcances

C-1	? Mejorando prácticas de planificación
C-2	? Reforzando el desarrollo sostenible
C-3	? Fortaleciendo la evaluación.

? Definiendo Objetivos de Desarrollo Sostenible

Estos objetivos incluyen tres áreas que conjuntamente formulan y cumplen con la visión para promover el desarrollo sostenible.

A. Eco-Eficiencia

Esto es, mejorar la capacidad de las industrias y las empresas para desarrollar y utilizar prácticas, herramientas, tecnologías y productos eco-eficientes que contribuyan a incrementar la productividad y el rendimiento ambiental.

B. Tecnologías Ambientales

Esto es, facilitar el desarrollo y la difusión de tecnologías ambientales y otras tecnologías que permitan la producción de beneficios económicos y ambientales a largo plazo.

C. Toma de Decisiones

Esto es, mejorar la integración de los objetivos de desarrollo sostenible a los procesos de toma de decisiones, incluyendo el proceso y distribución de políticas, planes y operaciones.

? Definiendo Iniciativas para Alcanzar Objetivos

Los tres objetivos arriba mencionados pueden ser alcanzados mediante iniciativas que estén dentro del alcance de cada uno de los objetivos.

A-1. Construyendo Capacidades y Habilidades de Investigación y Desarrollo

Fortalecer las habilidades de investigación y el desarrollo en el área de la eco-eficiencia, involucra la investigación aplicada, educación, tecnología y prácticas avanzadas. La aplicación de innovación y tecnologías probadas pueden jugar un rol importante para que la industria sea más productiva.

A-2. Aplicando las Herramientas al Mercado

Esto, involucra la motivación de la: transferencia, adopción e implementación de herramientas de: producción, prácticas, procesos y tecnologías eco-eficientes, en los niveles de producción y mercadeo para lograr una mejora en la productividad y el rendimiento ambiental.

A-3. Midiendo el Éxito

La medida de rendimiento y "*benchmarks*", son importantes para evaluar la posición de competitividad. Ya que, la eco-eficiencia es un tema innovador, es importante determinar si la implementación de iniciativas eco-eficientes realmente ha mejorado la productividad y el rendimiento. Para definir la sustentabilidad en términos de responsabilidades sociales corporativas, los factores económicos, sociales y ambientales son esenciales.

B-1. Promoviendo Innovación Tecnológica

Promover la innovación, es importante para cumplir las obligaciones ambientales y mejorar la productividad y la salud ambiental. Esto requeriría cerrar o reducir la brecha entre la innovación y la productividad.

B-2. Trabajando con Sociedades

Para asegurar que las tecnologías ambientales puedan responder de forma efectiva a las necesidades cambiantes del cliente objetivo, es esencial, aumentar la conciencia entre sectores y socios. Esto, sería construido sobre redes inter-agenciales e inter-gubernamentales, sectores industriales, socios y las ONG's.

B-3. Motivando Nuevos Enfoques

La complejidad de temas ambientales, tales como; cambios climáticos, lluvia ácida, la depleción de la capa de ozono requieren enfoques innovadores para la aplicar tecnologías ambientales. Solamente controlando las emisiones no logrará una economía sostenible ambientalmente. La antigua paradigma basado sobre la limpieza y el control ha sido cambiada a la anticipación, la evaluación, la evitación y la precaución.

C-1. Mejorando Prácticas de Planificación

La etapa de planificación del sistema administrativo, involucra, desarrollar las políticas, objetivos y metas para identificar y administrar las responsabilidades y obligaciones de las organizaciones. Esto, también involucra el establecimiento de procedimientos, la designación de responsabilidades y la asignación de los recursos necesarios.

C-2. Mejorando el Desarrollo Sostenible

La etapa de implementación y operación del sistema administrativo y toma de decisiones, se trata de actuar sobre los compromisos asumidos durante la etapa de planificación. Esto, incluye el desarrollo de procedimientos para cumplir con los compromisos y así lograr los objetivos de desarrollo sostenible.

C-3. Fortaleciendo Evaluaciones

El sistema administrativo involucra el desarrollo de metodología y procedimientos para evaluar el rendimiento organizacional, respecto a políticas, programas, actividades y operaciones. Esto, incluye las lecciones aprendidas y las acciones correctivas tomadas para reducir la incidencia de errores caros.

6. Socios Globales para el Desarrollo Sostenible

A pesar de todo el apoyo, políticas y programas para implementar el desarrollo sostenible en todo el mundo, éste sólo funciona en forma no coordinada en la mayoría de los países. Para que una sociedad sea sostenible, la producción y la acumulación de contaminación hecha por el hombre no deben pasar más rápido de lo que puedan ser reintegradas al ciclo natural, bajo el supuesto de que ésta puede ser totalmente asimilada por la naturaleza. El enfoque, se encuentra en reducir nuestra dependencia en materiales sintéticos, usando alternativas biodegradables seguras, que pueden ser absorbidas en el sistema natural, así como reduciendo la cantidad de desechos generados por la sociedad en general.

Es importante, para todos los países – industriales y en vías de desarrollo-, estar conscientes que la tierra tiene sólo una capacidad limitada para asimilar materiales de desecho y químicos producidos por el ser humano. Además, la naturaleza no tiene experiencia con los nuevos productos sintéticos, como plástico, que el ser humano está produciendo y no tiene ninguna manera de eliminarlo o reintegrarlo al sistema natural. Puede tomar un largo periodo, rectificar dichas situaciones y en muchos casos, el daño causado es irreversible. Para evitar forzar el sistema de vida, al punto de la degeneración, es importante entender los principios básicos de sostenibilidad. Generalmente, el público está desinformado y a menudo es inconsciente de las consecuencias que surgen de la degradación ambiental. Sin embargo, se debe reconocer que muchos países tienen sus propias marcas de desarrollo sostenible, las cuales tienden a tratar sólo con sus propios problemas ambientales de la mejor manera posible, dada su situación económica y circunstancias socio-políticas.

6-a. Nuevas sociedades

Nuevas sociedades surgieron del “Espíritu de Río” para cambiar el curso de las relaciones internacionales. Estas sociedades, abordaban la creciente crisis ambiental global y se esforzaban por un acercamiento más balanceado al crecimiento económico, promoviendo el desarrollo sostenible, tanto globalmente como en cada país.

Esto generó una oportunidad para los gobiernos y grupos de ciudadanos, para comprometer al diálogo en los temas globales, más urgentes, que confrontan la humanidad y la tierra. También, creó una comunidad internacional de agencias gubernamentales, Inter-gubernamentales, no-gubernamentales, oficiales e individuales. Ellos, compartían el convenio de la naturaleza integrada de economías, medio ambiente y desarrollo, y el conocimiento de que esta crisis ambiental global, tenía que ser resuelta en una base equitativa a través de las sociedades.

Se reconoce, que el Norte, es el más responsable de deteriorar el medio ambiente global, tiene más recursos económicos y por lo tanto tiene proporcionalmente la mayor responsabilidad de resolver los problemas del medio ambiente. El Sur, está siendo perjudicado por la desfavorable situación económica, conociendo las necesidades básicas de su gente. Sus recursos naturales se están agotando, debido a la caída de precios de sus productos, fuerte carga de deudas y otras salidas. El desarrollo económico, la erradicación de la pobreza y las provisiones para las necesidades básicas de la gente, son las prioridades más importantes. Las preocupaciones ambientales deben ser integradas con los objetivos de desarrollo, pero es probable que continúen en un nivel de prioridad bajo.

? El acuerdo Norte – Sur y el principio “responsabilidad común pero diferenciada”:

El Norte debe cambiar su patrón de producción y consumo, su modelo socio-económico, y tomar el liderazgo en mejorar estándares ambientales, reduciendo la contaminación, el uso de materiales tóxicos, y el uso y desperdicio de recursos naturales. Poniendo su propia casa en orden, el Norte pondría el ejemplo, para el resto del mundo, de que hay una necesidad de cambio en el comportamiento social y económico para resolver la crisis ambiental.

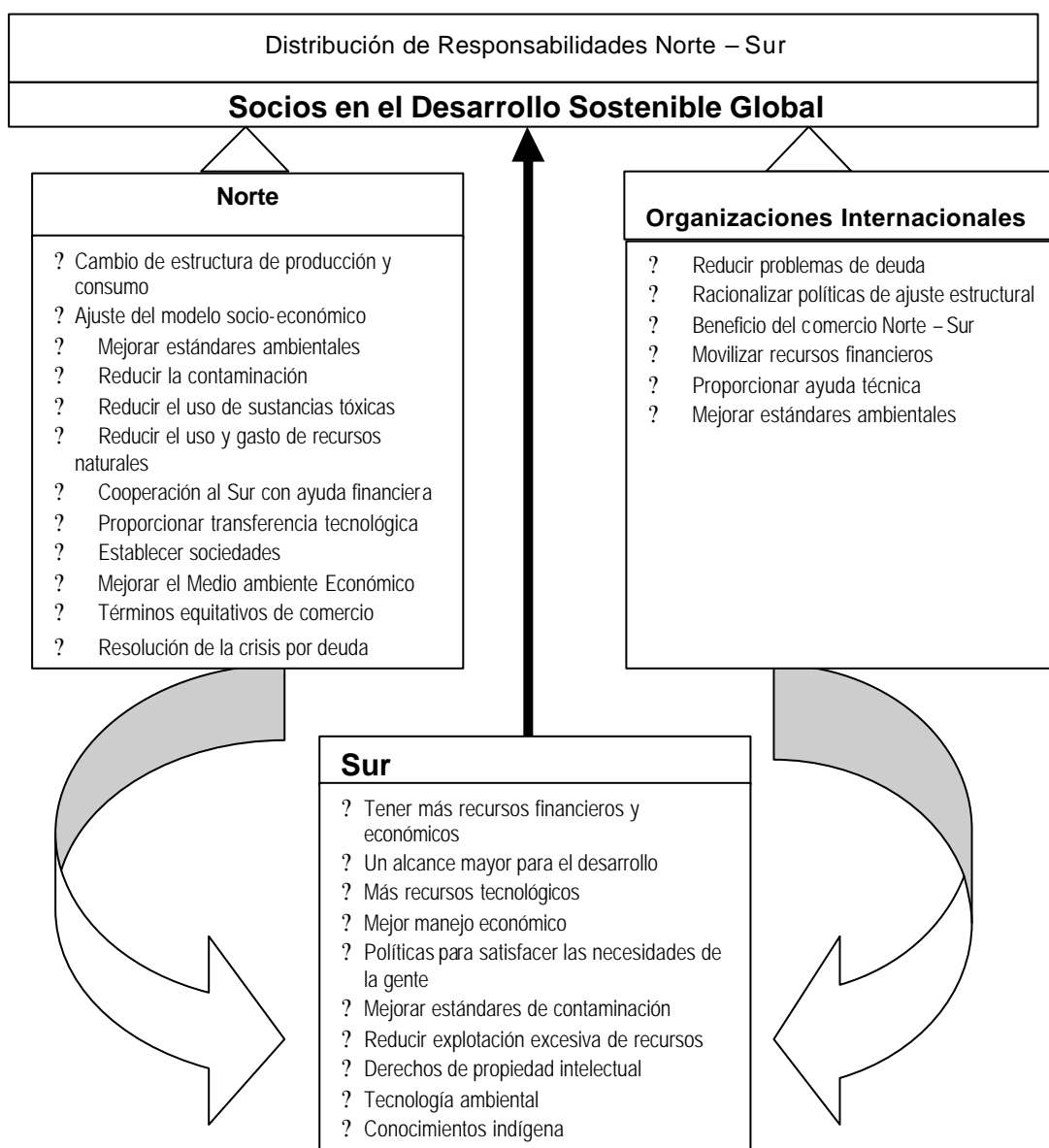
El Norte debe cooperar al Sur con ayuda financiera, transferencia de tecnología y establecimiento de sociedades para traer un ambiente económico más favorable. Por ejemplo, el Norte, debe ofrecer términos de intercambio más equitativos y resolución de la crisis ocasionada por la deuda. Esto, permitiría al Sur tener más recursos, un amplio alcance para el desarrollo y protección ambiental. Lo cual, facilitaría cambios en el proceso de desarrollo, para hacerlo ambientalmente más sostenible. Además, incluiría: la interacción entre comercio y medio ambiente, relaciones entre derechos de propiedad intelectual, tecnología ambiental y conocimiento indígena.

? **Componentes del desarrollo sostenible**

El Desarrollo Sostenible tiene dos componentes principales:

- Protección ambiental.
- Satisfacer las necesidades básicas de las generaciones presentes y futuras.

El desarrollo sostenible, no incluye solamente prácticas ecológicas requeridas para satisfacer las necesidades de futuras generaciones, sino también cambios en los patrones de producción y consumo. Esto, reduciría la pérdida de recursos y los conduciría a satisfacer las necesidades de las generaciones presentes y futuras. Para lograr esto, son requisitos críticos: la equidad entre países y dentro de cada país, y el uso de recursos de manera ecológicamente prudente.



6-b. Las debilidades del nuevo enfoque

Habían mejoras significativas hacia un entendimiento e implementación del “nuevo enfoque” del desarrollo sostenible. Sin embargo, había algunas debilidades básicas y fallas en el proceso, algunos de los cuales fueron:

- ? Algunos de los gobiernos del Norte no pudieron comprometerse a reformar sus relaciones económicas internacionales o comenzar un nuevo diálogo Norte-Sur. Como consecuencia, no había un compromiso para resolver los problemas socio-económicos externos que enfrentan la mayoría de los países en vías del desarrollo, especialmente los más pobres. Esto incluye, sus deudas externas, políticas de ajustes estructurales, bajas o caídas de precios de productos y reducción de comercio, y la posición financiera. Esto, resultó un gran gasto de recursos económicos y pérdida de oportunidades, experimentada por los países en vías de desarrollo.
- ? Los aspectos que dominaron las negociaciones Norte-Sur, incluyeron: Países del Norte renovando su promesa de cumplir con su previo compromiso, mediante una ayuda que alcance 0.7% de su PIB; y la implementación de una transferencia de tecnología para el desarrollo sostenible y sano ambientalmente. Sin embargo, fueron un sustituto muy pobre para las reformas más básicas, consistentes en mejorar las relaciones económicas internacionales.
- ? En cuanto a la transferencia de tecnología, el Norte insistió en que la protección de los derechos de propiedad intelectual de sus corporaciones no sería comprometido. Los gobiernos del Norte no forzaron a sus cooperaciones a ceder sus secretos de comercio por los cuales habían invertido años de investigación y millones de dólares. En una economía de mercado, estas corporaciones tuvieron el derecho legal de proteger su inversión sobre la cual los gobiernos no tenían control. Esto, fue una expectativa no realista de parte del Sur. Un principio parecido fue establecido en el Convenio de Diversidad Biológica para razones similares. Sin embargo, el Sur sintió que la transferencia de tecnología no fue un mecanismo de ayuda muy útil, sin la transferencia de los derechos de propiedad intelectual (IPR), al beneficiario.
- ? La necesidad de regular las corporaciones transnacionales (TNC) y los grandes intereses comerciales, disminuyeron el grado de prioridad que el desarrollo sostenible tenía para el Norte, a pesar de que dichas organizaciones estaban generando problemas ambientales incluyendo: la contaminación, depleción de recursos, la producción no sostenible y patrones de consumo. Esto dio como resultado, la pérdida de oportunidades para colocar el desarrollo sostenible como una política de agenda importante y hacer que los que contaminen se responsabilizaran por sus acciones. Sin embargo, esto fue localizado dentro sus respectivos países del norte, aunque se estableció un mal precedente para otras organizaciones industrializadas.
- ? Los gobiernos del Norte no eran capaces, ni estaban dispuestos, a bajar su estilo de vida para lograr el desarrollo sostenible y patrones de consumo sostenibles. Esto significó la continuidad del sobre-consumo y el desperdicio de los recursos naturales en el Norte, particularmente en América del Norte y algunos países europeos. Los países fríos, requieren grandes insumos de energía para sobrevivir durante los largos y crudos inviernos. Desde la perspectiva del Norte, no se pudo forzar cambios en el estilo de vida de la gente en el corto plazo. Recientemente, existe una mayor conciencia entre la gente de los países del Norte para imponer una auto-regulación que reduzca los deshechos. Al respecto, el Sur sintió que el Norte estaba sobre-consumiendo los mismos recursos que a ellos les estaban solicitando que conserven.
- ? A pesar de mucho diálogo, propuestas y acciones, hubo poco compromiso (ningún compromiso en algunos casos), tanto por parte del Norte como por parte del Sur, a tomar acciones para resolver muchos problemas ambientales. Los gobiernos del sur, no estaban dispuestos a aplicar disciplina en la depleción rápida de recursos naturales porque no querían limitar su crecimiento y oportunidades de desarrollo. Entre los daños, la deforestación no sostenible fue lo más significativo. Hubo resistencia, por parte de los gobiernos del Norte, para implementar límites efectivos sobre la ingeniería genética y el desarrollo de mejores regulaciones internacionales sobre la transferencia de productos o proyectos riesgosos al sur. También, el compromiso por parte del Norte a reducir la emisión de gases con efecto invernadero fue débil e inadecuado para enfrentar los cambios climáticos. Las actitudes, tanto del Norte como del Sur fueron negativas causando daño ambiental.

- ? Debido a estas debilidades, el concepto de desarrollo sostenible se mantuvo controversial, débil y no fue completamente implementable. Tanto el Norte como el Sur, estaban de acuerdo en que el medio ambiente y el desarrollo tendrían que ir de la mano. También, existía la necesidad de relaciones internacionales e instituciones más equitativas, con respecto a la economía y el medio ambiente. El papel de la equidad fue implícito en todo el proceso, pero no fue elaborado de forma explícita. Como consecuencia no llegó a tener una prioridad alta en discusiones, diálogos o acuerdos.
- ? Hubo muchas debilidades en las agendas de implementación de los acuerdos de procesos económicos, ambientales y de desarrollo entre el Norte y el Sur. Sin embargo, los documentos y diálogos promulgados mediante iniciativas de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (UNCED) fue invaluable en el establecimiento de un espíritu de sociedad y cooperación. Varios gobiernos, Organizaciones No-Gubernamentales, agencias internacionales y grupos de ciudadanos fueron motivados por el progreso, a pesar de ser intangible, defectuoso y frágil, porque proporcionó los fundamentos para construir un mundo sostenible, tanto social como económica y ecológicamente.
- ? Es el esfuerzo continuo de la UNCED ha unido al mundo en el espíritu del desarrollo sostenible. Sin embargo, se necesita reconocer y aceptar que no es fácil ni para el Norte ni para el Sur, (pero es más difícil para el Norte) implementar políticas y realizar cambios drásticos que afectarían y regularían las vidas de sus ciudadanos en un espiral descendente. Para el Sur, es relativamente fácil hacer cambios en su sistema socio-económico, para colocar su país y su pueblo en un espiral ascendente. Cuando las cosas no funcionan, el Sur siempre culpa al Norte (Estados Unidos en particular) en forma no muy justa por todos los males y fracasos que han ocurrido debido a sus propias políticas internas, decisiones administrativas, mal manejo de fondos y recursos, y otros errores.

6-c. El fracaso del “Espíritu de Río”

Ya han pasado diez años desde que se preparó la Agenda 21 para promover e implementar el desarrollo sostenible como prioridad mundial. Sin embargo, no ha sido convertida a acciones prácticas y realistas para lograr sus objetivos y beneficiar al mundo. Algunas de las características más importantes de las iniciativas para el desarrollo sostenible que no se han materializado completamente son las siguientes.

? Reducción en la Ayuda Financiera

El Norte se comprometió en contribuir con un 0.7% de su PIB a los países en vías de desarrollo. Sin embargo, el volumen de ayuda por los países de la Organización para la Cooperación Económica y Desarrollo (OECD) cayó significativamente, debido a una disminución en la contribución de los donantes. Al mismo tiempo, porciones significativas de ayuda financiera han sido desviadas del Oeste europeo, dejando al Sur con menos ayuda. También, ha habido una declinación en la ayuda, debido al corte de desembolsos en algunos de los países más importantes incluyendo Estados Unidos, Canadá y Suecia.

Entre varios gobiernos del Norte, el mandar ayuda financiera y otros recursos al Sur, se han convertido en un tema sin trascendencia política y en muchos casos no vale la pena su consideración. El final de la guerra fría influyó en la disminución de ayuda financiera porque los países del norte ya no necesitaban utilizar la ayuda como medio de influencia sobre el Sur. Al mismo tiempo, la ayuda disminuyó como parte de la reducción general de desembolsos del gobierno del Norte.

En el acatamiento de los acuerdos, la disminución de ayuda fue vista como una falta de compromiso y sinceridad por parte de los gobiernos del Norte. Cabe mencionar, que la ayuda del Norte comenzó después de la Segunda Guerra Mundial mientras los países en vías de desarrollo se liberaban de la dominación extranjera. Sin embargo, en los siguientes 55 años, en la mayoría de los casos, los países en vías de desarrollo mostraron muy poco crecimiento y progreso. Los pobres se volvían más pobres y los ricos más ricos. La mayor parte de la ayuda financiera, no fue utilizada para aliviar la pobreza, sino que se utilizó para el apoyar el estilo de vida despilfarrador de los ricos, los cuales se establecieron grandes cuentas bancarias personales en países industrializados y grandes inversiones en el extranjero. Muchos fondos fueron gastados en la sed de guerra de políticos hambrientos de poder. Evidentemente, los fondos de ayuda no sirvieron el propósito por el cual fueron creados. Como resultado, el Norte dejó de llenar los cofres de los ricos

en el Sur, lo cual resultó en gritos mundiales denominando al norte como insensible y calloso. De hecho, es el Sur quien causó que los gobiernos del Norte tomen la mirada profunda a la corrupción y la callosidad de la elite y los políticos del Sur, los cuales mantenían la pobreza como agarre de la elite para pedir ayuda internacional.

? **Transferencia de Tecnología**

No ha existido un progreso significativo en cuanto a transferencia de tecnología en el Sur, ya sea en el área de tecnologías favorables para el medio ambiente o en otras áreas del desarrollo. En este aspecto, para las corporaciones del Norte, era importante que los derechos de los tenedores de propiedad intelectual sean protegidos. Fue argumentado por parte del Sur, que esto era equivalente a degradar la calidad de tecnología transferida para países en vías de desarrollo.

Es muy irreal y poco práctico, esperar que las corporaciones de cualquier país, Norte o Sur, divulguen sus secretos de comercio para procedimientos y productos que han desarrollado a través de años de trabajo dedicado y grandes gastos. Además, a partir de los ejemplos morales y éticos impuestos por políticos y la elite del Sur, fue difícil desarrollar una confianza mutua por parte del Norte en pasar derechos intelectuales al Sur, los cuales podrían ser vendidos al mejor postor para ganancia personal. Fue argumentado, que los derechos de patentes dificultaban la transferencia de tecnología ambiental al Sur. Así también, que marginaban el interés y los derechos de las comunidades que desarrollan conocimientos basados en biodiversidad, como: agricultura, plantas medicinales, etc. Pero, para proteger a las compañías que eran dueñas de derechos de patentes, la transferencia de tecnología debió ser limitada a lo que ellos puedan divulgar sin pérdidas económicas a sus socios del Sur. Esto, no constituye un tema importante.

? **Degradación de Preocupaciones Ambientales en el Norte**

No han habido cambios significativos en la producción, consumo o en el estilo de vida del Norte. Ha habido algún esfuerzo, sin comprometerse, para reducir emisiones de gases con efecto invernadero, el cual no es adecuado. También, en varios países del Norte existe, de hecho, una reversión de políticas ambientales, tales como, la tala de bosques naturales en E.U.A. Generalmente, en las agendas nacionales, debido a los intereses comerciales y ambientales, y la necesidad de retener la "competitividad económica nacional", ha disminuido la prioridad con respecto a las preocupaciones ambientales, ya que los primeros fueron los requerimientos más importantes.

? **Poca Mejora del Medio Ambiente en el Sur**

La mayoría de los países del Sur, no han mejorado su sistema de protección ambiental de manera significativa. Los países más pobres se mantienen abrumados con la deuda externa, bajos precios comerciales, la ayuda en decadencia y una insuficiente inversión extranjera. Consecuentemente, debido a la falta de recursos financieros no hubo mucho progreso con respecto al desarrollo sostenible. En los países "industrializados" del Sur, las presiones de urbanización, la globalización y el crecimiento económico han posicionado al medio ambiente como una prioridad mínima. En este aspecto, el crecimiento ha tomado precedencia sobre temas de sostenibilidad. Hay muy poco progreso para desarrollar: agricultura sostenible, administración de recursos sostenibles y el uso de sustancias tóxicas.

? **Disminución General de Preocupaciones con Respecto al Desarrollo**

Debido al tradicionalismo económico en muchos países del Norte y el reducido interés político con respecto a los problemas de los países en vías de desarrollo, ha existido una disminución de apoyo para los países del Sur. Además, en el Norte, existe una visión comercial más agresiva y orientada hacia la industria de países en vías de desarrollo como mercados potenciales. Por ende, el Norte ha dejado de tratar a los países en vías de desarrollo como socios en desventaja, requiriendo asistencia. Son considerados como rivales. Esto ha desgastado la posición de los países en vías de desarrollo como receptores de un trato especial y ventajas en las negociaciones.

Tanto los países débiles como los fuertes, son tratados por los países desarrollados como iguales, en las negociaciones de la Organización Mundial de Comercio (OMC). Esto, está en contraste con la apreciación y aceptación de las necesidades desarrolladas en los distintos países. Esto, también es subestimado por las reglas y leyes del sistema de comercio. Por ende, los países en desarrollo no tienen la oportunidad para facilitar su transición hacia un mejor medio ambiente. Es un paso negativo, por el cual lograr un medio ambiente sostenible por los países en desarrollo, puede ser embaucado por la presión de sus problemas económicos y los regímenes opresivos.

? Problemas Persistentes en el Desarrollo del Sur

Una de las áreas primordiales de las relaciones entre el Norte y el Sur era de dar mayor prioridad a resolver problemas de desarrollo de Sudamérica. Esto, tenía dos componentes: primero, mejorar el ambiente económico internacional, y segundo, mejorar las políticas domésticas. Solamente algunos de los países en vías de desarrollo de Asia Oriental fueron capaces de aprovechar los factores externos para experimentar un crecimiento mayor. Sin embargo, la mayoría de los países en desarrollo continuaron sufriendo de pobreza y problemas socioeconómicos. Los factores externos, para muchos países en desarrollo, se mantuvieron negativos y sus términos de comercio continuaron deteriorándose. Además, redujo la demanda de artículos. La crisis por la deuda persistía y la ayuda financiera disminuyó. Esto, causó un drenaje amplio en sus recursos económicos, reduciendo su capacidad para continuar desarrollando.

La globalización en el comercio y en la inversión tuvo pocos beneficios para aquellos países más pobres. Las opciones de políticas de desarrollo fueron estrechadas por ajustes estructurales y acuerdos de la OMC. Estos efectos pesaron negativamente en muchos países en desarrollo, muchos de los cuales no tuvieron recursos adecuados para lidiar con la pobreza, más desempleo y otros problemas sociales.

6-d. Efectos de la liberalización y globalización y conflictos de paradigmas

? Subestimando el Desarrollo Sostenible por el Acercamiento al Libre Mercado.

El factor básico que causó el fracaso para lograr los objetivos de la UNCED es la predominante tendencia a la liberalización y su modelo de globalización. Esto, representa un paradigma de las relaciones internacionales, como buscar el consenso, incorporando las necesidades de todos los países integrantes, pequeños o grandes, formando sociedades en las cuales el fuerte ayudaría al pobre e integraría aspectos de medio ambiente y desarrollo.

La liberalización del enfoque del "libre mercado" representa un paradigma muy distinto. Esto, aboga a una reducción o cancelación de las regulaciones estatales en el mercado, dejando prevalecer las fuerzas del "libre mercado", con un alto grado de libertades acordado para las grandes corporaciones que dominan el mercado.

Concerniente al medio ambiente, en lugar de intervenir o imponer controles, los mercados, deberían ser dejados libres en la presunción de que esto fomentaría el crecimiento y el aumento de recursos que puedan ser utilizados en la protección ambiental. Este acercamiento, también evita preocupaciones en la equidad o los resultados negativos de las fuerzas de mercado, como ser, pobreza y el incumplimiento de las necesidades básicas. Se asume que el mercado va a resolver todos los problemas. Éste, es un punto de vista importante sobre el mercado capitalista, el cual, no sería muy seguro de ser aplicado a los países en desarrollo. Esto, también aboga a la liberalización de mercados internacionales, rompiendo las barreras económicas con derechos de corporaciones para vender e invertir en cualquier país a su elección. El gobierno no debería interferir con el libre juego del mercado y los aspectos sociales o de desarrollo. Este es un enfoque capitalista del mercado, no sería muy aplicable a los países en vías de desarrollo.

? Declinación del Papel de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la Expansión de Poder de la Organización Mundial del Comercio (OMC)

En años recientes, los países del Norte han degradado el papel, los recursos e influencias de las Naciones Unidas en aspectos sociales y económicos. Al mismo tiempo, el poder e influencia de la OMC aumentó significativamente en la determinación de políticas económicas y sociales internacionales. El Norte aboga por este cambio de autoridad institucional, y en contraste, hace valer el sistema de las ONU donde el Sur está mejor representado.

Con el mayor status de paradigmas de mercado, aspectos de desarrollo sostenible han disminuido en prioridad. Gobiernos de países fuertes están promocionando la competitividad de su sector privado. Esto, ha reducido su compromiso de mejorar el medio ambiente y cambiar los patrones de producción y consumo. La desregulación, ha debilitado las políticas ambientales y sus aplicaciones en muchos países.

? Fallas al Regular Grandes Corporaciones y la Ampliación de sus Derechos

Los objetivos del UNCED no han sido comprendidos, porque el comportamiento y las prácticas de los actores económicos norteros no han estado sujetos a ninguna contabilidad ni disciplina. Ellos, determinan el patrón de producción y consumo y controlan grandes cantidades de recursos mundiales, incluyendo la distribución, financiamiento y mercadeo. Esto ha resultado en una continuación o incluso en una intensificación de la contaminación ambiental. Los defensores de este acercamiento quieren un sistema de libre mercado, donde los fuertes y eficientes son premiados y los débiles e ineficientes pueden sufrir las pérdidas. Esto, promueve la competencia con beneficios, a los ganadores, y algunas compensaciones a los perdedores. La ayuda y consideración especial para los países en vías de desarrollo ha sido degradada.

Las Organización de las Naciones Unidas, representan problemas globales relacionados al medio ambiente, mujeres, desarrollo social, hábitat, y alimento dentro de un marco de búsqueda de consenso. En contraste, el sistema de libre mercado persiste en promover ajustes estructurales basados en liberalización de mercado, en el cual, los gobiernos del Norte dominan, defendiendo mayor y más amplio acceso al mercado para sus corporaciones. Hay fuertes presiones de los gobiernos del norte, en la OMC, para conceder el derecho de entrada a las compañías extranjeras. Otras propuestas en la política de competencia y procuración del gobierno les darían más derechos para acceder a los negocios en países en vías de desarrollo.

? Fallas en el Liderazgo Político.

En años recientes, ha habido un debilitamiento en el liderazgo político en casi todos los países, especialmente en sus esfuerzos para dirigirse a temas ambientales, sociales y de desarrollo. En el Norte, el liderazgo político ha seguido el razonamiento de la necesidad de mantener la competitividad en un contexto global, mientras se sitúan preocupaciones sociales y ambientales más abajo, en la lista de prioridades. Estos gobiernos, están satisfaciendo las demandas de sus corporaciones para promover la liberalización y para apoyar sus intereses domésticos e internacionales.

La situación actual del estado de los asuntos sobre el medio ambiente y el desarrollo, requiere reformas drásticas. Sin embargo, hay un fuerte empuje hacia la liberalización y el apoyo de demandas e intereses de la elite de negocios. Las caras de la liberalización y globalización son demasiado fuertes para oponerse. Se percibe, que en todo el mundo, está faltando la voluntad política para pelear por el medio ambiente, el desarrollo y el acercamiento corporativo a las relaciones internacionales. En este entorno, ¿quién tomará acciones efectivas para promover el desarrollo sostenible?

6-e. Reafirmando las Prioridades Sostenibles

El proceso de globalización y liberalización de los temas ambientales y el desarrollo sostenible ha producido un cuadro trágico del progreso general hacia la mejora del medio ambiente. Parece, que las economías poderosas del mercado en el Norte, han tenido una fuerte influencia en la degradación del proceso de desarrollo sostenible. Sin embargo, a pesar de este retraso, han habido algunos avances positivos en los últimos años, los cuales indican que aún hay esperanza para reavivar el "Espíritu de Río". Estos avances incluyen:

- ? La Organización de Naciones Unidas, tiene una influencia poderosa como cuerpo mundial. La misma, tiene recursos sustanciales, aunque ha habido algunos problemas presupuestarios, debido a que algunos de los miembros no pagan sus deudas. La ONU continúa gozando de apoyo popular debido a su posición social y ambiental no-partidaria. Los esfuerzos que realiza para promover sociedades, mediante funciones del UNCED y conferencias sobre temas ambientales, lo coloca en una posición fuerte, como el mayor promotor de los principios de desarrollo sostenible.
- ? La documentación elaborada por las agencias de la ONU en varias conferencias y acuerdos internacionales, produjo información de mucho valor en la búsqueda de consenso sobre diferentes puntos de vista por parte de los diferentes países y personas. También, hubo oportunidades para avocar, reafirmar y promover enfoques que están en contra del dominante enfoque de mercado "liberación / globalización", por parte de los países industrializados. Este trasfondo, proveerá los fundamentos para esfuerzos futuros hacia el avance y la implementación del desarrollo sostenible y otras actividades relacionadas.

- ? En los últimos años, grupos de ciudadanos, influyentes ONG's y los medios de comunicación han dirigido sus esfuerzos hacia el desarrollo sostenible. Ha habido mucho trabajo en red y colaboración entre los grupos privados tanto en el Norte como en el Sur, para tratar diferentes temas, incluyendo: medio ambiente, desarrollo sostenible, derechos humanos, temas de mujeres y problemas socio-económicos. La creación de una sociedad civil, global, defendiendo diversos puntos de vista en conferencias internacionales e instituciones es un paso significativo hacia la promoción de desarrollo sostenible.

- ? El modelo de globalización basado en el interés del libre mercado está mostrando debilidades y otras inequidades. Esto, ha llevado a una crítica creciente en este paradigma por parte de miembros influyentes de establecimientos políticos, comerciales, periodísticos y académicos. Se está cuestionando y criticando a las políticas dominantes del libre mercado y sus efectos. La necesidad de quebrantar los procesos de globalización y liberalización, están llegando a ser más claros. Es probable, que llegue pronto el momento en que el modelo basado en la competitividad, avaricia y expansión de mercado (sin cuidar el medio ambiente y el desarrollo social) cambie en favor del desarrollo sostenible o alguna modificación del mismo. Probablemente aparecerá un paradigma combinando la estrategia del desarrollo sostenible con principios del mercado global liberalizado. Esto, podría resultar en la formulación de un marco de políticas donde ambas partes salgan favorecidas, es decir, que satisfaga las necesidades y requerimientos tanto del Norte como del Sur. Esto podría llamarse "Desarrollo Sostenible Balanceado".

Comentarios Finales

El medio ambiente y los sistemas ecológicos han sido una parte integral de la vida en la tierra. Los componentes del medio ambiente, como: tierra, agua y aire son elementos que sostienen la vida de todos los seres vivos, sin alguno de estos elementos la vida en este planeta sería imposible. El medio ambiente es un regalo de la naturaleza, el cual debemos disfrutar y utilizar sus bendiciones para el presente y futuras generaciones.

En el pasar de los años los habitantes de esta tierra han producido y continuaron produciendo grandes cantidades de contaminación y desechos, con el excesivo consumo de los recursos naturales. El medio ambiente natural tiene una brillante capacidad para desintegrar, absorber y transformar los contaminantes en sustancias útiles. Pero en el actual índice de contaminación la naturaleza no puede limpiar el medio ambiente para mantenerlo saludable. La gente de esta tierra no sólo genera contaminación en índices alarmantes, sino que también destruyen el sistema de la naturaleza, el cual es capaz de absorber los contaminantes y mantenerlo limpio. Por ejemplo, árboles y bosques están siendo agotados rápidamente, los recursos acuáticos terrestres están siendo contaminados y la calidad de la tierra y el agua está siendo seriamente comprometida. Algunos contaminantes, como ser el plástico, no son biodegradables y causan un daño permanente al medio ambiente debido a que la naturaleza no los puede absorber. La creciente población y el incremento de las actividades humanas están causando niveles de contaminación y daño medio ambientales insostenibles.

El concepto de desarrollo sostenible emergió de la creciente necesidad de buscar la protección del medio ambiente a través de la formación de alianzas y sociedades entre el Norte y el Sur. Mediante este proceso, ambos, los países industrializados como los países en vías de desarrollo deberían trabajar conjuntamente en armonía para reducir la contaminación mediante políticas de medio ambiente limpio y mediante la implementación de programas para el desarrollo socioeconómico de países tercer mundistas, caminando hacia la erradicación de la pobreza, la mejora de servicios de salud y educación. El objetivo fundamental fue ayudar a los países en vías de desarrollo a progresar rápidamente en el camino de la recuperación económica. Sin embargo, debido a: la mala administración, codicia por el poder y el dinero, y la malversación de fondos, por parte de los poderosos, el Norte se volvió reticente en continuar derrochando dinero en un barril sin fondo. Mientras tanto, la elite y los poderosos de los países en vías de desarrollo estaban acumulando grandes inversiones y cuentas bancarias en el extranjero. Eventualmente, los gobiernos del Norte perdieron el interés y la confianza en la moral y ética practicada en los países en vías de desarrollo. Esto, mudó la atención del Norte hacia el proceso de globalización de las temáticas de desarrollo y la liberalización del comercio y mercadeo como actividades económicas primarias.

Este cambio removió el tratamiento preferencial que anteriormente fue acordado a los países en vías de desarrollo. Bajo este nuevo paradigma, todos los países, tanto desarrollados como en vías de desarrollo, se pusieron en el mismo nivel de competencia y oportunidades de comercio y mercadeo con el desarrollo (no desarrollo sostenible) como la política más importante de la agenda. Habiendo perdido su estatus preferencial, los países en desarrollo deben competir ahora por una porción del mercado, involucrando estructura de precios y negociaciones del comercio. Parece que el desarrollo sostenible ha sido colocado como prioridad secundaria en el presente. Los mecanismos de mercadeo y liberalización global se convirtieron en los nuevos principios guías para formular las estrategias de desarrollo.

Este nuevo acercamiento hacia el desarrollo está siendo utilizado porque los países del Norte orientados al mercado, lo han impuesto. Sin embargo, recientemente la comunidad académica y los proponentes de desarrollo sostenible han sido muy críticos hacia este nuevo acercamiento y su impacto a largo plazo en el medio ambiente y los países en vías de desarrollo saturados de pobreza. Tal vez, este nuevo paradigma llamado "Desarrollo Sostenible Balanceado" puede surgir para racionalizar los principios de desarrollo sostenible y la liberalización del mercado global para que éste revise y re-introduzca la necesidad de un medio ambiente limpio.

Seminario
DESARROLLO SOSTENIBLE, BIODIVERSIDAD Y MEDIO AMBIENTE
1, 8 y 15 de agosto de 2002. La Paz, Bolivia

El CEBEM (Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios) en el marco del convenio con CESO-SACO (Canadian Executive Service Organization) y con el auspicio de la Superintendencia de Recursos Naturales y LIDEMA (Liga de Defensa del Medio Ambiente) organizan este seminario.

CESO-SACO es una organización cuya misión es impulsar proceso de transferencia de experiencias de voluntarios canadienses a diferentes países del mundo. Con el afán de colaborar al gobierno de Bolivia ha visto por conveniente ofrecer a estudiantes y catedráticos del CEBEM charlas, conferencias y disertaciones, con el objeto de transferir la experiencia y el amplio conocimiento de los expertos voluntarios del Canadá en los variados temas que rigen lo que es el proceso de reformas del sector público.

El expositor será **M.A. Ish Singhal**, experto en economía y desarrollo de la agricultura, implementación y análisis de políticas públicas. Presidente de la Consultes International Consultor senior en áreas relacionadas con el desarrollo internacional, educación, capacitación, medio ambiente y ecología, desarrollo de negocios y de riesgo compartido, etc. Es docente asociado de la University of Britisch Columbia, Vaouver, BC. También fue director adjunto de la División de Políticas y Programas de la Comisión de Transporte en Canadá. Experto asesor en planificación y política en departamentos del gobierno canadiense en áreas de agricultura, medio ambiente, transporte y otros servicios del gobierno. Profesor de las universidades de Minnesota y de Toronto, el Instituto Técnico de Nigeria y conferencista en la Universidad de Carleton, Canadá.

M.A. Singhal tiene educación y experiencia laboral y de investigación multidisciplinaria en: agricultura, medio ambiente y desarrollo sostenible; problemática de la pobreza y desarrollo en género; manejo y evaluación en programas y proyectos; desarrollo humano, capacidad y fortalecimiento institucional; oportunidades de negocios y comercio; desarrollo y análisis de políticas socio-económicas. Entre sus publicaciones en la temática de DSyMA destacan: *Sustainable Development, perspectives and issues; Role of the State in Sustainable Development; Challenges and Oportunities of Sustainable Agro-Development; Human Ecology and Sustainable Cities; Socio-Economic Dimension of Human Ecology; Making Sustainable Development Work*.

Programa:

- **Jueves 1 de agosto, de 18:30 a 20:30**
La perspectiva del Desarrollo Sostenible en el nuevo contexto globalizado. Revisión de los aspectos conceptuales y operativos de las políticas internacionales desde la perspectiva de los países en vías de desarrollo.
- **Jueves 8 de agosto, de 18:30 a 20:30**
Biodiversidad y recursos genéticos en países con alta densidad en biodiversidad. Cómo sacar ventajas de nuestra riqueza.
- **Jueves 15 de agosto, de 18:30 a 20:30**
Medio Ambiente y Globalización: los recursos en América Latina y las vicisitudes de la problemática Norte Sur.



Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios
Av. Ecuador #2330 esq. Rosendo Gutiérrez
Telfs.: 2419841-2415324-2410266 * Fax: (591-2) 2414726
Casilla 9205
cebem@cebem.com * www.cebem.com
La Paz - Bolivia